

# Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств

(ИЗ РЕФЕРАТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ В МГЮА)

© 1998 г.

КЛЕПИЦКАЯ Т.А.

*Из библиотеки Ивана Клепицкого*

[HTTP://WWW.OUPL.RU](http://www.oupl.ru)

1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ. ....	2
2. ПОНЯТИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА И ЕГО ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ. ....	5
3. СОСТАВ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА. ....	11
4. ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА. ....	13
5. ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ СОЗДАНИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ....	16
6. ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН, ВЕДУЩИХ КРЕСТЬЯНСКОЕ (ФЕРМЕРСКОЕ) ХОЗЯЙСТВО. ....	20
7. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ....	24
8. ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА. ....	27
9. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ФЕРМЕРСКИХ КООПЕРАТИВОВ. ....	28
10. ПРОБЛЕМЫ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ. ....	29
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ. ....	31
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ. ....	36
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА. ....	38

## ***1. Правовое регулирование организации и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.***

В основе законодательства о крестьянских хозяйствах лежит **Конституция Российской Федерации**, которая предусматривает, что: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7); «В Российской Федерации гарантируются... свобода экономической деятельности» (ст. 8); «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности» (ст. 9); «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» (ст. 34); «Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона» (ст. 36).

Статья 71 Конституции относит гражданское законодательство к ведению федерации. Земельное законодательство в статье 72 отнесено к совместному ведению федерации и ее субъектов. Таким образом, аграрное право, как комплексная отрасль права, в основном имеет своим источником федеральное законодательство, а в части регулирования земельных отношений субъекты федерации вправе издавать нормативно-правовые акты, не противоречащие федеральному законодательству (например, определение размеров земельных участков, предоставляемых для ведения крестьянского хозяйства).

Правовое положение крестьянских хозяйств определяется рядом **законов Российской Федерации**: Гражданским кодексом, Земельным кодексом и Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Последние два закона существенно устарели и действуют, поскольку не противоречат Конституции РФ, ГК РФ, а в ряде случаев, и указам Президента. В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 21 октября 1994 года «О введении в действие части Первой гражданского кодекса Российской Федерации» глава 17 ГК вводится в действие со дня введения в действие нового Земельного кодекса.

Отдельные нормы, регулирующие создание и деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, предусмотрены в ряде других законов Российской Федерации (в Законе от 19 февраля 1993 года «О вынужденных переселенцах», в Законе от 19 февраля

1992 года «О беженцах», Законе от 22 января 1993 года «О статусе военнослужащих», Законе от 18 июня 1992 года «О внесении изменений в Закон РСФСР «О социальной защите граждан, подвергнувшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Законе РФ от 19 февраля 1993 года «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», Законе 1992 года «О залоге», Законе 1991 года «О плате за землю» и др..

Особое значение в регулировании деятельности крестьянских хозяйств имеют **указы Президента:**

Указ Президента РФ от 27 декабря 1991 года «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы», создавший правовые основы для приватизации земли и реорганизации сельскохозяйственных предприятий;

Указ Президента РФ от 2 марта 1992 года «О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан»;

Указ Президента РФ от 23 апреля 1993 года «О дополнительных мерах по наделению граждан земельными участками»;

Указ Президента РФ от 27 октября 1993 года «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России»;

Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 года «О приведении земельного законодательства РФ в соответствие с Конституцией РФ, которым были признаны не действующими Закон «О земельной реформе» и ряд норм ЗК РСФСР 1991 года;

Положение о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденное Указом Президентом РФ от 8 июля 1994 г.;

Указ Президента РФ от 7 марта 1996 года «О реализации конституционных прав граждан на землю», урегулировавший правовые формы реализации прав граждан на землю, и др.

Важную роль в правовом регулировании деятельности крестьянских хозяйств играет **Правительство РФ**, принявшее по этим вопросам ряд постановлений: Постановление Совета министров РСФСР от 4 января 1991 года «О поддержке развития крестьянских (фермерских) хозяйств, их ассоциаций, союзов и кооперативов»; Постановление Совета министров РСФСР от 14 июня 1991 года «О дополнительных мерах по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов в РСФСР»; Постановление Правительства РФ от 24 января 1992 года «О мерах государственной

поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств в 1992 году»; Постановление Правительства РФ от 2 июля 1992 года «О мерах по оказанию помощи лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, уволенным в запас в связи с сокращением вооруженных сил, создании крестьянских хозяйств» ; Постановление Правительства РФ от 4 сентября 1992 года «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса»; Постановление Правительства РФ от 1 февраля 1995 года «О порядке осуществления прав собственников земельных долей и имущественных паев».

Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств регулируется также рядом **ведомственных и межведомственных нормативных актов**: Рекомендации по ведению учета производственной деятельности в крестьянском (фермерском) хозяйстве, согласованные 6 июня 1991 г. с Госкомстатом СССР; Письмо Государственного комитета РСФСР по земельной реформе от 13 января 1992 г. «О поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств»; Письмо Министерства сельского хозяйства РСФСР от 17 февраля 1992 г. и Комитета по земельной реформе при Правительстве РСФСР от 23 февраля 1992 г. «О закреплении в собственность земель, ранее предоставленных крестьянским хозяйствам»; Указание Комитета по земельной реформе и земельным ресурсам при Правительстве Российской Федерации от 15 декабря 1992 г. «О соблюдении правовых нормативных актов Российской Федерации при регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств»; Письмо Государственной налоговой службы РФ от 30 января 1993 г. «Об отчетности и налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств»; Приказ Минфина РФ от 16 мая 1995 г. «Об образовании межведомственной комиссии для содействия созданию фермерских страховых компаний и их эффективному функционированию»; Письмо Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 18 апреля 1997 г. «О порядке уплаты крестьянскими (фермерскими) хозяйствами страховых взносов на ОМС».

Отдельные нормативные акты по регулированию деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств издают **территориальные подразделения федеральных органов исполнительной власти**, напр., Письмо Государственной налоговой инспекции по Московской области от 18 декабря 1996 г. разъясняет порядок прекращения деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства.

На основании федерального законодательства правовое регулирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляют **субъекты федерации**, напр., в Московской обл. действуют следующие нормативно-правовые акты: Решение Малого совета Московского областного совета народных депутатов от 28 июля 1993 г. «О порядке

организации крестьянских (фермерских) хозяйств в Московской области»; Письмо Мособлкомзема от 31 октября 1995 г. «О правовом статусе крестьянских (фермерских) хозяйств».

## ***2. Понятие крестьянского (фермерского) хозяйства и его правосубъектность.***

В соответствии со статьей 1 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 22 ноября 1990 г. «Крестьянское (фермерское) хозяйство является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, представленным отдельным гражданином, семьей или группой лиц, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе использования имущества и находящихся в их пользовании, в том числе в аренде, в пожизненном наследуемом владении или в собственности земельных участков». Следует отметить, что понятие крестьянское (фермерское) хозяйство, данное в Законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» большинством правоведов признается неудачным. Нельзя в полной мере говорить и о «легальном авторитете» этой дефиниции. Статья 1, указанного закона действительно содержит норму-дефиницию, однако, статья эта действует лишь в той мере, в которой она не противоречит принятому позже Гражданскому кодексу Российской Федерации.

На мой взгляд, **крестьянское (фермерское) хозяйство – это правовая форма осуществления предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства физическими лицами без образования юридического лица, связанная с использованием в предпринимательской деятельности земельных участков<sup>1</sup>.**

Существуют и другие точки зрения. Н.Н.Веденин в учебнике аграрного права, напр., отмечает, что основными признаками крестьянского хозяйства как субъекта правоотношений являются следующие: «Во-первых, оно представляет собой сумму трех компонентов: имущественный комплекс, земельный участок, граждане, объединившиеся для осуществления сельскохозяйственной и связанной с ней иной деятельностью. Во-вторых, отличие крестьянского (фермерского) хозяйства от трудового хозяйства, функционировавшего по союзному закону о собственности в качестве множества физических лиц, состоит в том, что оно выступает в качестве односубъектного формирования самостоятельно хозяйствующего субъекта и носителя прав и обязанностей. В-третьих, в законе говорится о правосубъектности крестьянского хозяйства, осуществлении им прав и

---

<sup>1</sup> О крестьянском хозяйстве как «форме предпринимательства» пишет Г.В.Чубуков (Чубуков Г. Фермерам отвечает юрист. М., 1994, с. 31.).

обязанностей, которыми обладает крестьянское хозяйство как субъект предпринимательской деятельности»<sup>2</sup>.

Таким образом, отмечается что крестьянское хозяйство выступает в качестве субъекта и объекта права (имущественный комплекс), там же на стр. 157 утверждается, что крестьянское хозяйство – «хозяйственная организация особого рода», на стр. 156 – «частное предприятие». Такое размытое и противоречивое понятие крестьянского хозяйства вряд ли можно признать полезным.

Является ли крестьянское хозяйство субъектом права, участником правоотношений? Полагаю, что не является. Крестьянское хозяйство не обладает правосубъектностью. Правосубъектностью обладают физические лица, которые ведут крестьянское хозяйство. Именно они являются собственниками имущества крестьянского хозяйства (ст. 257 ГК). Именно они от своего имени вступают в обязательственные правоотношения. Само крестьянское хозяйство не может быть субъектом каких-либо прав и обязанностей. «Правосубъектность» в российском праве является свойством физических лиц, юридических лиц, Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Крестьянское хозяйство очевидно не является физическим лицом, оно лишь ведется физическими лицами. Почти общепризнанно (не смотря на дефиницию, данную в ст. 1 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»), что крестьянское хозяйство не является юридическим лицом. Это признают даже те ученые, которые говорят о правосубъектности крестьянских хозяйств<sup>3</sup>. Если крестьянское хозяйство не является ни физическим, ни юридическим лицом, оно не является субъектом права и не обладает правосубъектностью. Представляется абсурдной точка зрения, что крестьянское хозяйство представляет собой нечто среднее между физическим и юридическим лицом. Такую конструкцию нельзя представить даже абстрактно. Не может быть идеального образования (юридического лица) с физическими признаками, напр., руками, ногами и т.д.<sup>4</sup>. Даже Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», искусственно употребив применительно к такому хозяйству конструкцию «юридического лица» на деле определяет в качестве субъекта права не крестьянское хозяйство, а лиц, ведущих крестьянское хозяйство. В этом законе ничего не сказано о правах и обязанностях крестьянского хозяйства, но целый раздел посвящен правам и обязанностям лиц, ведущих крестьянское хозяйство.

---

<sup>2</sup> Аграрное право/ Отв. ред. Г.Е.Быстров и М.И.Козырь. М., 1996, с. 154, 155.

<sup>3</sup> Аграрное право/ Отв. ред. Г.Е.Быстров и М.И.Козырь. М., 1996, с. 156.

<sup>4</sup> Поэтому вряд ли можно считать удачной идею, что крестьянское хозяйство «самостоятельный субъект права наряду с гражданами и юридическими лицами» (Чубуков Г. Фермерам отвечает юрист. М., 1994, с. 35.).

Определение крестьянского хозяйства в качестве юридического лица в Законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» было вызвано тем, что в правовой психологии того времени на бытовом уровне существовало предубеждение, что полноправным участником экономических отношений может быть только юридическое лицо.<sup>5</sup> На деле это привело только к неблагоприятным последствиям. Лица, ведущие крестьянское хозяйство, при неограниченной ответственности по своим обязательствам вынуждены почему-то платить корпоративные налоги на прибыль и имущество предприятий, которые в здоровом обществе рассматриваются в качестве своеобразной платы за ограничение ответственности<sup>6</sup>. Таким образом, на сегодняшний день крестьянские хозяйства фактически имеют правоспособность лишь в налоговой сфере в качестве плательщиков налогов, а лица, ведущие крестьянское хозяйство наряду с подоходным налогом вынуждены уплачивать корпоративные налоги, хотя фактических и юридических оснований для этого нет. В остальном следует согласиться с разъяснением Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Московской области, данным в Письме от 31 октября 1995 г. «О правовом статусе крестьянских (фермерских) хозяйств»: «Гражданский кодекс РФ (ст. 257) определяет, что имущество (в т.ч. земельный участок) крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, признается индивидуальным предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства. Крестьянское (фермерское) хозяйство не является самостоятельным субъектом имущественных отношений. Оно представляет собой совокупность физических лиц (граждан), действующих на базе общего имущества (может вестись и одним человеком). Оно не становится юридическим лицом, т.к. не обособляет "свое" имущество от имущества участников. Признание его юридическим лицом в Законе о крестьянском (фермерском) хозяйстве следует считать недействующим в

---

<sup>5</sup> Существует точка зрения, что «с формальной, юридической точки зрения, считать крестьянское хозяйство юридическим лицом и раньше было нельзя, потому что закон его таковым прямо не называл, а говорил о том, что оно лишь «пользуется правами юридического лица» (Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации/ Отв. ред. С.А.Боголюбов. – М.,1998, с. 140). Авторы комментария Закона предлагают по этому вопросу другую точку зрения: «По нашему мнению, с учетом того, что крестьянское хозяйство не отвечает типичным признакам юридического лица, формулировку ст.9 можно рассматривать как небрежность законодателя» (Комментарий к законодательству о крестьянском (фермерском) хозяйстве. М., 1994, с. 16).

<sup>6</sup> См. Рекомендации по ведению учета производственной деятельности в крестьянском (фермерском) хозяйстве, согласованные 6 июня 1991 г. с Госкомстатом СССР и Письмо Государственной налоговой службы РФ от 30 января 1993 г. «Об отчетности и налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств».

силу ст. 3 п. 2 ГК РФ - нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать Гражданскому Кодексу». Это разъяснение основано и на законе. В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 21 октября 1994 года «О введении в действие части Первой гражданского кодекса Российской Федерации» «... крестьянские (фермерские) хозяйства освобождаются от уплаты регистрационного сбора при регистрации изменений их правового статуса в связи с его приведением в соответствие с нормами части первой Кодекса».

Можно ли назвать крестьянское хозяйство предприятием? Слово «предприятие» употребляется в русском языке в трех основных значениях:

1) Юридический термин «предприятие» используется для обозначения объекта права. В этом значении предприятием может быть как все имущество какого-либо субъекта права (напр., все имущество государственного предприятия или АО), так и часть имущества субъекта права (напр., экономически обособленный завод, птицефабрика, ферма, принадлежащие наряду с др. имуществом какому-либо лицу). В соответствии со ст. 132 ГК: «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли - продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

2) Государственное и муниципальное предприятия, являясь объектом права государственной и муниципальной собственности, в то же время выступают в качестве субъекта права, особой организационно-правовой формой юридического лица (статьи 113-115 ГК).

3) Еще в прошлом столетии слово «предприятие» не употреблялось в русском языке в первых двух значениях. В.Даль, напр., единственное значение слова «предприятие» определяет так: «Предприятие, что предпринимается, самое дело. *Такое предприятие*



*требует огромных средств»*<sup>7</sup>. С.Ожегов относит такое употребление слова «предприятие» к «книжному языку»: «Задуманное, предпринятое кем-н. дело (книжн.)»<sup>8</sup>.

В последнем значении «дело» слово «предприятие» безусловно можно употреблять применительно к крестьянскому хозяйству, хотя в юридической лексике такое употребление встречается не часто. Чаще говорят о «деятельности» вообще, напр., об аудиторской, частной детективной или охранной деятельности. При этом деятельность берется вне связи с каким-либо субъектом, а вообще. Термин для обозначения деятельности конкретного лица (напр., аудиторская деятельность «Инаудита», крестьянское хозяйство Иванова) в юридической лексике не существует, хотя употребление в этом смысле слова «предприятие» вполне допустимо в русском языке.

Крестьянское хозяйство можно рассматривать в качестве **предприятия как объекта права** – имущественного комплекса<sup>9</sup>. Имущество крестьянского хозяйства действительно обособленно в некотором смысле от другого имущества лиц, ведущих крестьянское хозяйство (часть вторая ст. 257 ГК, см. также Письмо Государственной налоговой службы РФ от 30 января 1993 г. «Об отчетности и налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств»). Однако, при этом следует учитывать, что о фондах крестьянского хозяйства в полном смысле этого слова говорить нельзя, т.к. крестьянское хозяйство не является субъектом права, крестьяне самостоятельно и от своего имени участвуют в правоотношениях и несут неограниченную ответственность по обязательствам. Крестьянское хозяйство как предприятие в этом смысле представляет собой имущественный комплекс, обособленную часть имущества крестьянина с особым правовым режимом.

Употребление термина «**предприятие**» в значении **субъекта права** применительно к крестьянскому хозяйству будет неправильным, хотя и с некоторыми оговорками. Дело в том, что до вступления в силу нового ГК крестьянское хозяйство рассматривалось в качестве особого вида индивидуального (семейного) предприятия с определенной спецификой, напр., с неограниченной ответственностью собственника по обязательствам предприятия. Новый ГК не предусматривает в качестве организационно-правовой формы индивидуальные (семейные) частные предприятия. Более того, в соответствии со ст. 5

<sup>7</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка, т. 3. М., 1994, с. 1014.

<sup>8</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990, с. 579.

<sup>9</sup> Вместе с тем, вряд ли можно согласиться с определением крестьянского хозяйства в качестве «хозяйствующего объекта» (Проблемы совершенствования правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации// Государство и право, 1994, № 2, с. 20). Слово «хозяйствующий» предполагает активное, деятельное начало. В действительности активным деятелем выступает конечно же не крестьянское хозяйство, а хозяин-крестьянин.

Федерального закона от 21 октября 1994 года «О введении в действие части Первой гражданского кодекса Российской Федерации» «индивидуальные (семейные) частные предприятия... подлежат до 1 июля 1999 г. преобразованию в хозяйственные товарищества, общества или кооперативы либо ликвидации... К указанным предприятиям до их преобразования или ликвидации применяются нормы Кодекса об унитарных предприятиях, основанных на праве оперативного управления (статьи 113, 115, 296, 297), с учетом того, что собственниками их имущества являются их учредители». Какие выводы можно из этого сделать?:

1) Крестьянские хозяйства, созданные после 1 января 1995 г., т.е. после вступления в силу части первой ГК ни при каких условиях нельзя рассматривать в качестве индивидуальных (семейных) предприятий – субъектов права.

2) Крестьянские хозяйства, созданные до вступления в силу ГК в соответствии с Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и утратившим силу Законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности» подлежат до 1 июля 1999 г. преобразованию в хозяйственные товарищества, общества или кооперативы, либо ликвидации. Если такие хозяйства преобразуются в хозяйственные общества, товарищества и кооперативы, они утрачивают правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства. Если они если они не реорганизуются и не ликвидируются, то в соответствии с ч.2 ст. 23 ГК «Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица (статья 257), признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства».

Использование термина «организация» применительно к крестьянскому хозяйству также представляется неправильным. Как уже показано, крестьянское хозяйство не является по общему правилу юридическим лицом. Существуют и фактические организации, не являющиеся юридическими лицами, напр., не зарегистрированное общественное религиозное объединение. Такие организации «невидимы», не существуют для права, за редким исключением, напр., преступного сообщества или преступной организации в уголовном праве. Фактическая организация, кроме того, предусматривает участие как минимум нескольких человек, а крестьянское хозяйство может вестись и одним лицом.

В предложенной мною дефиниции крестьянского (фермерского) хозяйства оно определяется как **«правовая форма осуществления предпринимательской деятельности»**. Под правовой формой осуществления предпринимательской деятельности я понимаю проявление предпринимательской деятельности в особой сфере, связанное с особенностями правового регулирования такой деятельности. Крестьянская хозяйство

является правовой формой, но не особой организационной формой<sup>10</sup>. Организационно-правовой формой предпринимательской деятельности крестьянского хозяйства является предпринимательская деятельность гражданина без образования юридического лица.

### ***3. Состав крестьянского (фермерского) хозяйства.***

Состав крестьянского (фермерского) хозяйства определяется Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в соответствии со ст. 1 которого крестьянское хозяйство может вести отдельный гражданин, семья или группа лиц, в том числе и не связанных семейными отношениями. «Членами крестьянского хозяйства считаются трудоспособные члены семьи и другие граждане, совместно ведущие хозяйство. Главой крестьянского хозяйства является один из его дееспособных членов. Глава крестьянского хозяйства представляет его интересы в отношениях с предприятиями, организациями, гражданами и государственными органами».

Таким образом, следует отметить, что члены крестьянского хозяйства неравноправны. Особая роль принадлежит главе крестьянского хозяйства. В соответствии с частью 2 ст. 23 ГК «Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица (статья 257), признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства». Таким образом, закон признает предпринимателем лишь только главу крестьянского хозяйства. Возникает вопрос о правовом положении остальных членов крестьянского хозяйства. В силу ч. 2 ст. 23 ГК они предпринимателями не являются. Это вытекает и из самого понятия предпринимательской деятельности, как деятельности самостоятельной. В этом нет ничего страшного. То же самое происходит, напр., и в хозяйственных обществах и товариществах, где участники и акционеры не рассматриваются в качестве предпринимателей. Права членов крестьянского хозяйства определяются исходя из их положения в качестве собственников имущества крестьянского хозяйства. В соответствии со ст. 257 ГК имущество крестьянского хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором не предусмотрено иное. В соответствии со ст. 257 ГК участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением, сообща владеют и пользуются имуществом. Распоряжение имуществом осуществляется по согласию всех участников. Статья 15 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве предусматривает: «Пользование имуществом

---

<sup>10</sup> Сходные мысли по этому вопросу высказаны Е.А. Галиновской: «крестьянское хозяйство – это особый способ производства... сельскохозяйственной продукции» (Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации/ Отв. ред. С.А.Боголюбов. – М.,1998, с. 139)

крестьянского хозяйства осуществляется его членами по взаимной договоренности. Сделки по распоряжению имуществом осуществляются главой хозяйства либо доверенным лицом. Иной режим пользования и распоряжения имуществом при необходимости устанавливается договором». Таким образом, члены крестьянского хозяйства, не будучи предпринимателями, имеют права в отношении имущества крестьянского хозяйства, причем в случае раздела имущества крестьянского хозяйства доли его членов признаются равными, если соглашением между ними не предусмотрено другое, т.е. глава крестьянского хозяйства по общему правилу (если соглашением не предусмотрено иное) имеет равные права на имущество хозяйства с другими членами. Таким образом, права члена хозяйства, не являющегося главой, исчерпываются правом совместной собственности, объектами которой он может владеть, пользоваться и распоряжаться в соответствии с законом и соглашением с другими участниками.

Отличия прав участников крестьянского хозяйства от прав участников хозяйственных обществ и товариществ:

1) участники обществ и товариществ имеют обязательственные права в отношении имущества организации и определенные законом права участвовать в управлении обществом и товариществом; члены крестьянского хозяйства имеют вещные права на имущество, которым они совместно владеют, пользуются и распоряжаются; они участвуют в управлении общим имуществом, и, если их не устраивает деятельность главы хозяйства, они вправе выйти из хозяйства и требовать раздела имущества.

2) хозяйственное общество и товарищество основаны на объединении капиталов участников, поэтому их участники обязаны внести вклады в уставный или складочный капитал организации; члены крестьянского хозяйства не обязаны предоставлять какое-либо имущество для совместной деятельности, их участие может выразиться, напр., в трудовом вкладе, они и вовсе могут быть бездельниками, при этом имея равные права на имущества хозяйства с другими членами (если соглашением не предусмотрено другое).

Поскольку члены хозяйства (кроме главы) не являются предпринимателями, их связывают с главой хозяйства трудовые отношения. Это прямо вытекает из статьи 22 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве, в которой говорится о трудовых спорах между главой хозяйства и его членами, трудовом стаже, обязанности главы хозяйства создать безопасные условия труда для членов хозяйства. В соответствии с частью 4 ст. 22 трудовые отношения в крестьянском хозяйстве определяются и регулируются членами хозяйства.

Является ли трудовое участие обязанностью члена крестьянского хозяйства? Из Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» вытекает, что такое участие является обязательным. В соответствии со ст. 1 закона членами крестьянского хозяйства считаются только трудоспособные члены семьи и другие граждане, совместно ведущие хозяйство. В соответствии со ст. 4 «при создании крестьянского хозяйства одним из членов семьи остальные члены семьи самостоятельно принимают решения об участии в его деятельности в порядке полной или частичной **занятости**». Таким образом, несовершеннолетние дети и пенсионеры, членами крестьянского хозяйства не являются. Это положение критикуется в юридической литературе<sup>11</sup>. Вместе с тем в правоведении в качестве существенного признака крестьянского хозяйства называется то, что оно – «трудовое объединение его членов, т.е. они одновременно – и хозяева, и работники, и управляющие»<sup>12</sup>.

Возникают проблемы и в связи с самим понятием «членства» в крестьянском хозяйстве. Как отличить, напр., «других граждан, совместно ведущих хозяйство» от «наемного труда» в смысле ст. 22 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»? Автоматически ли становится членом хозяйства член семьи, достигший совершеннолетия? Можно ли нерадивого работника исключить из членов хозяйства или для этого нужно прекратить деятельность хозяйства в порядке ст. 258 ГК? Учитывая, что члены хозяйства имеют определенные имущественные права, вопрос этот представляется важным. В законодательстве этот вопрос не решен, не помогает тут и существующая процедура регистрации (изменения в составе хозяйства следовало бы регистрировать). На практике можно посоветовать главам крестьянских хозяйств при привлечении рабочей силы заключать письменные трудовые контракты, в которых прямо указывать, что работа в хозяйстве не рассматривается в качестве совместного ведения крестьянского хозяйства.

Поскольку глава крестьянского хозяйства является предпринимателем, главой хозяйства не могут стать лица, которым предпринимательская деятельность запрещена. Сюда относятся государственные служащие, судьи и некоторые др. лица.

#### ***4. Порядок создания и регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства.***

Создание крестьянского хозяйства – это организационная деятельность человека, в результате которой он становится главой крестьянского хозяйства. Юридическое

---

<sup>11</sup> См., напр., Аграрное право/ Отв. ред. Г.Е.Быстров и М.И.Козырь. М., 1996, с. 161; Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации/ Отв. ред. С.А.Боголюбов. – М.,1998, с. 139.

<sup>12</sup> Проблемы совершенствования правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации// Государство и право, 1994, № 2, с. 17.

оформление эта деятельность находит в государственной регистрации крестьянского хозяйства.

Особый порядок создания крестьянского хозяйства связан с осуществлением гражданином права на бесплатное предоставление ему земельного участка для ведения крестьянского хозяйства. В этом случае можно говорить о стадиях или этапах создания крестьянского хозяйства (принятие решения о предоставлении участка районной администрацией, отвод участка в натуре и выдача свидетельства на право собственности на землю, либо государственная регистрация договора аренды, государственная регистрация). Однако, если гражданин не намерен бесплатно получить земельный участок, а уже имеет его по каким-либо основаниям (напр., получил земельный участок при прекращении крестьянского хозяйства и разделе его имущества в соответствии со ст. 258 ГК) – предоставления земельного участка не требуется и процедура создания крестьянского хозяйства включает только одну стадию – государственную регистрацию.

Государственная регистрация крестьянского хозяйства осуществляется в соответствии со ст. 9 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», статьями 23 и 51 ГК и Положением о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденным Указом Президентом РФ от 8 июля 1994 г.

В соответствии со ст. 9 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское хозяйство регистрируется районной администрацией после выдачи государственного акта на право пожизненно наследуемого владения, собственности на земельный участок или подписания договора на аренду земельного участка. Районная администрация ведет на каждое крестьянское хозяйство регистрационную карточку, сельские органы местного самоуправления вносит его в похозяйственную книгу.

Если предоставления земельного участка для ведения крестьянского хозяйства не требуется (лицо уже имеет земельный участок) то регистрация крестьянского хозяйства осуществляется без документов, предусмотренных в ст. 9 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», при наличии других документов, удостоверяющих право на земельный участок.

В соответствии с п. 3 ст. 23 и ст. 51 ГК отказ в регистрации по мотивам нецелесообразности не допускается. Отказ в регистрации, а также уклонение от регистрации могут быть обжалованы в суд. Неправомерный отказ в регистрации индивидуального предпринимателя влечет уголовную ответственность в соответствии со ст. 169 УК.

Порядок регистрации граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, определяется Положением от 8 июля 1994 г., в соответствии с которым для регистрации предприниматель представляет: заявление, составленное по установленной форме; документ об уплате регистрационного сбора. Регистрация осуществляется в день поступления документов.

Указанное Положение предусматривает, что органы, осуществляющие регистрацию, не вправе требовать при регистрации предпринимателя иных документов, кроме заявления и документа об уплате регистрационного сбора. Однако, само понятие крестьянского хозяйства предполагает наличие земельного участка, в связи с чем Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и предусматривает в качестве условия регистрации наличие документов, удостоверяющих права на земельный участок. В любом случае лицо и без представления указанных документов может зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и заниматься предпринимательской деятельностью в сфере сельского хозяйства, используя принадлежащий ему земельный участок. Но не ясно, можно ли такую форму предпринимательской деятельности считать крестьянским хозяйством.

Зарегистрироваться в качестве предпринимателя, в том числе и зарегистрировать крестьянское хозяйство может любое лицо, независимо от наличия опыта работы в сельском хозяйстве и др. обстоятельств, которые учитываются не при регистрации, а при предоставлении земельного участка для создания крестьянского хозяйства. Тут нельзя смешивать гражданское право лиц заниматься предпринимательской деятельностью с земельными правоотношениями по поводу предоставления участков для ведения крестьянского хозяйства. В противном случае, может оказаться, что лицо, имеющее в собственности земельный участок сельскохозяйственного назначения, напр., бывший член распавшегося крестьянского хозяйства, не вправе заниматься сельскохозяйственным производством на принадлежащей ему земле и, вместе с тем, нет правовых оснований для изъятия у него земли. Во всяком случае этот вопрос должен быть урегулирован в законе, т.к. старый закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» не знал иных способов приобретения вещных прав на землю кроме государственного распределения.

Законодательство Российской Федерации предусматривает, что государственные служащие, судьи и некоторые др. лица не вправе заниматься предпринимательской деятельностью. . 15 декабря 1992 г. Роскомзем вынужден был издать специальное указание по этому вопросу «О соблюдении правовых нормативных актов Российской Федерации при регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств»: Установить, что в случаях принятия

органами местной администрации решений о предоставлении земельных участков должностным лицам органов государственной власти и управления для организации крестьянских (фермерских) хозяйств выдача документов, удостоверяющих их право на землю, и регистрация хозяйств производится после их увольнения с занимаемой должности, о чем делается запись в решении местной администрации».

##### **5. Порядок предоставления земельного участка для создания крестьянского хозяйства**

Статья 4 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве от 22 ноября 1990 года предусматривала, что «право на создание крестьянского хозяйства и на получение земельного участка для этих целей имеет каждый дееспособный гражданин РСФСР, достигший 18-летнего возраста, имеющий опыт работы в сельском хозяйстве и сельскохозяйственную квалификацию либо прошедший специальную подготовку».

Таким образом, закон предусматривает специальные требования к лицам, которым предоставляются земельные участки для ведения крестьянского хозяйства. Эти требования конкретизируются, а иногда и дополняются в законодательстве субъектов федерации. Напр., в Московской обл. заявления принимаются только от лиц, постоянно проживающих в Московской обл.<sup>13</sup> Законодательство Московской обл. предусматривает достаточно жесткий образовательный ценз: «гражданину необходимо:

- иметь высшее или среднее специальное образование по одной из ведущих отраслей сельского хозяйства и практический опыт работы в сельскохозяйственном производстве не менее 2 лет из последних 10 лет;

- или пройти специальное обучение, подготовку (переподготовку, переквалификацию) в учебных заведениях (курсах, школах и т.п.) сельскохозяйственного профиля, имеющих право присвоения соответствующей квалификации и пройти практику в сельскохозяйственном производстве не менее 2 лет;

- или иметь практический опыт работы в основных отраслях сельского хозяйства (растениеводство, животноводство) не менее 5 лет и пройти специальную подготовку по основам ведения крестьянского (фермерского) хозяйства на соответствующих курсах (семинарах)». Граждане, проживающие в сельской местности, пользуются преимущественным правом на получение земельного участка. Для проверки соответствия претендентов указанным требованиям в Московской обл. создаются аттестационные комиссии. Представляется, что законодательство субъекта федерации

---

<sup>13</sup> Решение Малого совета от 28 июля 1993 г., в котором говорится о лицах, «постоянно прописанных в Московской обл.».



может конкретизировать требования, предусмотренные федеральным законом, но не может предусматривать каких-либо требований, федеральным законодательством не предусмотренных (напр., местная прописка), т.к. это будет нарушением, предоставленного федеральным законом права гражданина на получение земельного участка для ведения крестьянского хозяйства. Поскольку, на сегодняшний день фонды перераспределения практически исчерпаны, обоснованным представляется один из двух порядков предоставления земель из этих фондов: либо в порядке очередности, либо на конкурсной основе. Законодательство Московской обл. предусматривает здесь предоставление земель на конкурсной основе, предусматривается система баллов, баллы предоставляются претендентам в зависимости от образования, стажа работы в сельском хозяйстве, срока проживания в сельской местности и др.

Федеральным законодательством предусматриваются привилегии для некоторых групп при решении вопроса о предоставлении участка для ведения крестьянского хозяйства. В нормативном материале методички указан Закон о беженцах. В действительности этот закон не предоставляет никаких прав в этой области. Более того, поскольку беженцы не являются гражданами России, им земельный участок для ведения крестьянского хозяйства не предоставляется. В отличие от беженцев, вынужденные переселенцы имеют российское гражданство, поэтому им участок может быть предоставлен на общих основаниях. Закон о вынужденных переселенцах не предусматривает для этой категории каких-либо льгот при предоставлении земельных участков (администрация содействует им в предоставлении земельных участков для жилищного строительства). Закон РФ от 18 июня 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» также не предусматривает никаких льгот в этой области. В нем также говорится о предоставлении земель для жилищного строительства. Тоже можно сказать и о Законе от 19 февраля 1993 г. «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Действительно к привилегированной группе законодательство относит военнослужащих. В соответствии со ст. 17 Закона РФ от 22 января 1993 г. «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, имеющим определенный срок службы, бесплатно предоставляются земельные участки в размере, установленном законодательством федерации и ее субъектов, но не менее 0,3 га. При этом не требуется образовательного ценза и стажа работы в сельском хозяйстве. Следует отметить, что участок размером 0,3 га слишком мал для ведения товарного хозяйства.

Вызывает сомнение и то положение, что земельные участки предоставляются «за три года до увольнения с военной службы». В соответствии с федеральным законом об основах государственной службы, государственные служащие не могут заниматься предпринимательской деятельностью. Вряд ли у военнослужащих будет и фактическая возможность обрабатывать землю в течение трех лет, пока они должны будут проходить службу. По-видимому, разработчики закона первоначально предполагали, что земля будет выделяться служилым людям по русской традиции с крестьянами. Постановление Правительства от 2 июля 1992 г. «О мерах по оказанию помощи лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, уволенным в запас в связи с сокращением вооруженных сил, создании крестьянских хозяйств» расширяет круг военнослужащих, имеющих привилегии при создании крестьянских хозяйств и предусматривает государственное финансирование «проведения работ по строительству дорог, линий электропередачи, мелиорации земель, газификации, телефонизации и сооружению других объектов социальной инфраструктуры, а также системы агросервисного обслуживания в районах размещения крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов военнослужащих, уволенных в запас».

Процедура предоставления земельного участка начинается с подачи заявления гражданином, имеющего право на предоставление участка для ведения крестьянского хозяйства. На основании этого заявления районная администрация принимает решение по предоставлению участка, либо об отказе в предоставлении. Такое решение может быть обжаловано в суд. Заявление подается в уполномоченный орган местного самоуправления. Законодательством субъектов федерации может быть установлен и другой порядок подачи заявления. Напр., в Московской обл. работники сельскохозяйственных организаций, которым предоставляется земля из фондов этих организаций, адресуют заявление руководителю организации, тот издает приказ о предоставлении участка из фонда организации. Затем заявление вместе с приказом и др. документами направляется в местную организацию. К заявлению прилагаются экономические обоснования, анкета и др. документы, предусмотренные законодательством субъекта федерации. Отказ руководителя издать приказ может быть обжалован в органы местного самоуправления или в суд. На основании заявления районная администрация принимает решение в срок не более двух месяцев, после чего начинается землеустроительный процесс, отводится участок в натуре и главе крестьянского хозяйства выдается документ, удостоверяющий право на землю (свидетельство на право собственности на землю, договор аренды земельного участка).

Порядок предоставления земельных участков различается в отношении разных категорий лиц, в зависимости от того, предоставляется земля из фонда перераспределения или из фондов сельскохозяйственных организаций. Из фондов сельскохозяйственных организаций предоставляется земля лицам, которые в ходе реорганизации колхозов, совхозов и иных сельскохозяйственных организаций, получили земельные паи (доли). Закон РСФСР «О земельной реформе» от 23 ноября 1990 г. (действие его прекращено Указом Президента от 24 декабря 1993 г.) передал земли сельскохозяйственных предприятий в коллективно-долевую собственность работников, после чего на основании Постановления Правительства от 29 декабря 1991 г. была проведена реорганизация, в ходе которой работники указанных организаций получили права на землю (земельные доли). Размер таких долей определялся путем деления общей площади сельскохозяйственных угодий организации на число лиц, имеющих право на земельную долю. Указ Президента РФ от 7 марта 1996 г. предусмотрел, что собственник земельной доли без согласия других участников долевой собственности вправе: передать земельную долю по наследству; использовать земельную долю (с выделением земельного участка в натуре) для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства<sup>14</sup>. В этом случае районная администрация отводит землю в соответствии с указанной долей из фондов сельскохозяйственной организации, после чего регистрируются права на недвижимость и выдается свидетельство о праве собственности на земельный участок.

Лицам, не имеющим права на земельную долю, земельные участки в соответствии с установленными нормативами, предоставляет районная администрация из фонда перераспределения и земель запаса. Предельные нормы бесплатного предоставления земельных участков для ведения крестьянского хозяйства устанавливаются районной администрацией. Следует отметить, что на сегодняшний день фонды перераспределения практически исчерпаны, что усложняет получение земельных участков лицами, не имеющими земельных паев (долей). Порядок формирования фонда перераспределения ранее определялся ст. 7 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Президент счел, что эта статья нарушает право собственности на землю, предусмотренное Конституцией, поэтому прекратил ее действие Указом от 24 декабря 1993 г. Сегодня правовой режим этих фондов, таким образом, определяется субъектами федерации.

В особое положение попали некоторые категории лиц, которые фактически не могут реализовать право на предоставление земли для ведения крестьянского хозяйства. В

---

<sup>14</sup> То же правило предусматривалось и Указом от 27 октября 1993 г.

соответствии с Указом Президента РФ от 27 октября 1993 г. N 1767 "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России" «права по выделению земельных долей (паев) в натуре не распространяются на работников сельскохозяйственных предприятий, реорганизация которых производится в соответствии с пунктами 20 - 23 и 26 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г»<sup>15</sup>. Может ли лицо, получившее право собственности на земельную долю в таком хозяйстве (но не способное реализовать это право в форме выделения земельного участка в натуре) требовать предоставления ему другого земельного участка из фонда перераспределения? В законодательстве этот вопрос не решен, как и др. важные вопросы. Что имеет ввиду статья 12 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве, когда говорит о «гражданах, впервые организующих крестьянские (фермерские) хозяйства»? Вправе ли лицо которому уже был предоставлен земельный участок в натуре, утратившие его, напр., продавшие, вновь требовать предоставления ему земельного участка для ведения крестьянского хозяйства? Вправе ли лицо, ранее получившее право собственности на земельный пай или долю, но утратившее его в связи с продажей или передачей в уставный капитал АО, требовать предоставления ему земельного участка из фондов перераспределения? В целом законодательство, регулирующее предоставление земель для ведения крестьянского хозяйства, очень сложное, противоречивое и несовершенно.

#### ***6. Земельные права и обязанности граждан, ведущих крестьянское (фермерское) хозяйство.***

Среди имущества крестьянского хозяйства особое положение занимают земельные права. Наличие земельного участка, либо на праве собственности, либо по договору аренды является обязательным условием регистрации крестьянского хозяйства и экономической основой его деятельности.

Земельный участок может иметь неоднородный правовой режим. В соответствии со ст. 3 Закона РСФСР о крестьянском (фермерском) хозяйстве земельный участок может состоять из приусадебного и производственного земельных участков (с согласия главы хозяйства, выходящего из колхоза или совхоза). Кроме того, земельный участок фермерского хозяйства может включать предоставленный в собственность хозяйству при

---

<sup>15</sup> Речь идет об особой категории предприятий (ипподромы, конюшни, семенные инспекции и др.), сохраненных в форме государственных и муниципальных предприятий, хозяйствах учебных заведений и НИИ, племенных хозяйствах, некоторых животноводческих комплексах, птицефабриках и др.

его создании земельный участок, землю, приобретенную на иных основаниях. В фермерском хозяйстве может использоваться и земля, принадлежащая кому-либо из его членов, напр., гражданин вступает в состав крестьянского хозяйства, будучи собственником земли, при этом он не обязан передавать свою землю в собственность хозяйства, хотя фактически эта земля может использоваться для ведения хозяйства.

Существует точка зрения, что все права на землю принадлежат главе хозяйства, но эта точка зрения спорна. В соответствие со ст. 5 землю Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве (кстати, утратившей силу в связи Указом Президента от 24 декабря 1993 года) «на основании заявления гражданина, изъявившего желание вести крестьянское хозяйство, земельный участок передается ему в... собственность». При предоставлении земли для ведения крестьянского хозяйства свидетельство о праве собственности выдается на имя главы хозяйства. В то же время, при определении размера участка, предоставляемого для ведения крестьянского хозяйства учитывались доли др. членов хозяйства. Статья 257 ГК предусматривает, что предоставленный земельный участок, находится в совместной собственности членов крестьянского хозяйства. Толкование ст. 5 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве в том смысле, что переданная ему земля является его индивидуальной собственностью, а не общей собственностью участников хозяйства, грубо нарушало права других членов хозяйства даже до вступления в силу ГК. При этом следует обратить внимание на то, что закон в целом был очень безграмотным в юридическом отношении, напр., в вопросе о природе хозяйства как юридического лица. Статью 5 можно с учетом слабой юридической техники законодателя, который не смог ясно выразить свою волю, толковать в том смысле, **что земельный участок передавался главе хозяйства в совместную собственность членов хозяйства**. Такое толкование совсем не противоречит букве старого закона и вытекает из понятия крестьянского хозяйства, данного в п. 1 ст. 1 этого закона и п. 4 ст. 1, в соответствии с которым «глава крестьянского хозяйства представляет его интересы в отношениях с предприятиями, организациями, гражданами и государственными органами». Если, предложенное толкование не вполне благозвучно в смысле современной юридической лексики, оно вполне соответствует юридической технике старого закона. Таким образом, толковать ныне не действующую ст. 5 нужно исходя из понимания права собственности юридического лица, существовавшего у законодателя в момент разработки закона, а не из современных правовых доктрин (напр., законодатель не рассматривал земельный участок в качестве имущества). Сам по себе факт выдачи свидетельства о праве собственности главе хозяйства не означает, что это имущество не находится в совместной собственности членов хозяйства. Для совместной

собственности характерно, что право собственности может быть юридически оформлено в отношении любого из сособственников. Такое положение сложилось, напр., в семейном праве. То, что один из супругов оформляет на свое имя право собственности на какое-либо имущество, напр., на жилой дом или автомобиль, не исключает это имущество из общей совместной собственности супругов. Более того, поскольку большинство крестьянских хозяйств имеют семейный характер, то приобретенный в браке главой хозяйства земельный участок автоматически становился бы совместной собственностью супругов (если исходить из того толкования, что участок передавался ему в индивидуальную собственность). Специфика совместной собственности крестьянского хозяйства в том, что в отличие от общей совместной семейной собственности, в круг собственников входят не только супруги, но и др. члены хозяйства.

Законодательство предусматривает земельного участка для ведения крестьянского хозяйства единым массивом, однако, с согласия главы хозяйства ему может быть наряду с производственным предоставлен приусадебный участок, чаще всего это тот приусадебный участок, которым он пользовался будучи работником колхоза или совхоза. Такое положение в целом обоснованно, ввиду того, что производственный участок может находиться далеко от места жительства. Однако, с другой стороны это не стимулирует крестьянина строить жилой дом на производственном участке, что было бы предпочтительно в целях рационального ведения хозяйства.

Основу земель крестьянского хозяйства составляют земли сельскохозяйственного назначения. Крестьянскому хозяйству могут быть выделены земли лесного фонда, а в соответствии с Указом Президента РФ от 27 декабря 1992 г. «О неотложных мерах по ускорению земельной реформы» крестьянскому хозяйству могут быть выделены земли в лесах первой категории, не включенных в состав природоохранного рекреационного и историко-культурного назначения. В соответствии с этим указом крестьяне вправе заниматься не только сельским, но и лесным хозяйством.

Поскольку предоставление земель не означает исключение их из лесного фонда – на эти земли распространяется режим лесного фонда.

С юридической точки зрения земельный участок может принадлежать крестьянину на праве собственности или быть в пользовании на основании договора аренды. В качестве арендодателя может выступать как администрация района, так и любой др. собственник земли. в любом случае права на землю подлежат государственной регистрации и приобретаются в соответствии с ГК (который относит земельный участок к недвижимому имуществу) в момент государственной регистрации. На практике получило

распространение земель в собственность, а не в аренду. Право собственности наиболее полное право на имущество. В соответствии со ст. 209 ГК «собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Владение, пользование и распоряжение землей... в той мере, в какой их оборот допускается законом..., осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц».

Таким образом, применительно к распоряжению землей принцип «разрешено все, что не запрещено законом» не применяется. Оборот земельных участков возможен лишь в той мере, в какой допускается законом. Основным документом, посвященным этому вопросу, должен стать новый Земельный кодекс, который еще не принят. До введения в силу нового Земельного кодекса отложено и введение в действие главы 17 ГК, также посвященной этому вопросу. В целом этот вопрос не урегулирован федеральным законодательством. В соответствии с п. 2 Указа Президента РФ от 27 октября 1993 г. «граждане и юридические лица - собственники земельных участков имеют право продавать, передавать по наследству, дарить, сдавать в залог, аренду, обменивать, а также передавать земельный участок или его часть в качестве взноса в уставные фонды (капиталы) акционерных обществ, товариществ, кооперативов, в том числе с иностранными инвестициями»<sup>16</sup>. На принципах свободного распоряжения землей основаны и земельные законы некоторых субъектов федерации, напр., Курской области. Поскольку земельное законодательство относится к совместному ведению, а на федеральном уровне отношения не урегулированы – такие законы соответствуют Конституции.

Однако, в Государственной Думе свободный оборот земли большинством депутатов рассматривается в качестве неразумного и несправедливого. Принятие Земельного кодекса, запрещающего свободный оборот земли, сдерживается только правом президентского вето. Следует отметить, что если такой Земельный кодекс будет принят и вступит в силу, то лица, успевшие приобрести права на землю в свободном обороте, напр., на основании указанных выше законов субъектов федерации, не утратят своего права на приобретенную

---

<sup>16</sup> Таким образом, этот указ устанавливает практически свободное распоряжение собственника землей (Комментарий к законодательству о крестьянском (фермерском) хозяйстве. М., 1994, с. 43).

землю. Запрет на куплю-продажу земли обосновывается самыми разными обстоятельствами (землю захватят иностранцы, крестьяне пропьют землю, которые скупают латифундисты, крупные сельскохозяйственные предприятия). На мой взгляд, крестьянин, готовый пропить свою землю не может рассматриваться в качестве эффективного земельного собственника. Крупные капиталистические хозяйства, напротив, способствуют эффективному использованию земли. В ряде стран сельскохозяйственные корпорации более чем успешно конкурируют с мелкими хозяйствами, разоряя последние (напр., на Юге, Юго-Востоке США). Важно отметить и то, что фактически латифундии практически образовались в результате передачи крестьянами земельных долей в капиталы хозяйственных обществ и товариществ, директора которых ведут хозяйство самым хищническим образом. Положение их далеко не так стабильно, как у капиталистов, приобретших землю в собственность. Теоретически они могут быть лишены полномочий общим собранием. Фактически власть их велика и бесконтрольна. При этом отсутствует какой-либо интерес по эффективному ведению хозяйства. Думаю, что крестьянину выгоднее продать свою землю по реальной рыночной цене (которая неизбежно возрастет в случае нормальной правовой регламентации сделок с землей), а после на условиях найма работать в капиталистическом предприятии достаточно богатым, чтобы купить землю, чем работать в нищем акционерном обществе, директор которого ни копейки не вложил в дело, а напротив, пытается из воздуха создать себе состояние, рассматривая должность главы хозяйства в качестве ступеньки в бюрократической карьере.

Во всяком случае, следует учитывать то обстоятельство, что переход права собственности на землю нив коей мере не означает изменения ее целевого назначения и земельно-правового режима.

### ***7. Правовой режим имущества крестьянского хозяйства.***

Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве не рассматривал землю в качестве имущества, поэтому предусматривал отдельное регулирование для земли и для имущества фермерского хозяйства. Сегодня земля включается в состав имущества крестьянского хозяйства, имея несколько отличный от другого имущества правовой режим.

К имуществу крестьянского хозяйства относится не все имущество лиц, ведущих крестьянское хозяйство. В соответствии со ст. 257 ГК к имуществу крестьянского хозяйства относится:

а) предоставленный в собственность хозяйству или приобретенный земельный участок;



б) насаждения;

в) хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и др. сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственная и иная техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и др. имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов

г) плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности крестьянского хозяйства.

Таким образом, напр., телевизор или автомобиль, приобретенный членом хозяйства на свои средства для личного пользования не относится к имуществу крестьянского хозяйства. Особенность имущества крестьянского хозяйства в том, что юридически оно не обособлено от другого имущества лиц, ведущих крестьянское хозяйство. Дело в том, что крестьянское хозяйство не является субъектом права, соответственно передача имущества для совместной предпринимательской деятельности никак не оформляется юридически. Поэтому решать вопрос о принадлежности каждого конкретного предмета к совместной собственности крестьянского хозяйства решается путем определения того, было ли приобретено имущество для хозяйства (т.е. для предпринимательской деятельности) и было ли оно приобретено на общие средства его членов.

Обособление имущества хозяйства от непроизводственного имущества сегодня получает некоторое юридическое оформление лишь в связи с необоснованным налогообложением этого имущества в качестве имущества предприятия (см. Письмо Государственной налоговой службы РФ от 30 января 1993 г. «Об отчетности и налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств»).

В соответствии со ст. 257 ГК «имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное»<sup>17</sup>.

В соответствии с п. 3 ст. 257 ГК плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности хозяйства, используются по соглашению между членами хозяйства. В соответствии со ст. 253 ГК «распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников». В соответствии со ст. 15 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве: «Пользование имуществом крестьянского хозяйства осуществляется его членами по взаимной договоренности. Сделки

---

<sup>17</sup> Поэтому неверным является разъяснение: «крестьянское хозяйство является собственником принадлежащего ему имущества» (Комментарий к Закону о крестьянском (фермерском) хозяйстве. М., 1993, с. 13).

по распоряжению имуществом осуществляются главой хозяйства либо доверенным лицом. Иной режим пользования и распоряжения имуществом при необходимости устанавливается договором».

Таким образом, распоряжение имуществом крестьянского хозяйства осуществляется по согласию всех членов хозяйства, причем сделки по распоряжению совершает только глава хозяйства или доверенное лицо. Если глава хозяйства совершит сделку вопреки воле кого-либо из членов хозяйства, то такая сделка так же будет действительной. Дело в том, что совершенная одним из участников совместной собственности сделка по распоряжению общим имуществом может быть признана лишь по мотиву отсутствия у этого участника полномочий по распоряжению имуществом. Главе хозяйства такие полномочия предоставлены Законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве. Однако, распоряжение имуществом главой хозяйства вопреки воли любого из члена хозяйства противоречит п. 2 ст. 253 ГК, т.е. является гражданским правонарушением. В соответствии со ст. 15 ГК лицо, право которого нарушено, может требовать возмещения убытков.

Под доверенными лицами понимаются лица, действующие от имени главы хозяйства по доверенности, а также лица, выполняющие поручения главы хозяйства без оформления доверенности, напр., кто-то из членов семьи торгует на рынке продукцией по поручению главы хозяйства.

Очерченный выше правовой режим распоряжения имуществом крестьянского хозяйства может быть изменен договором между членами хозяйства, однако возможное ограничение прав главы хозяйства в силу п. 3 ст. 253 ГК практически не затронет интересов контрагентов.

Ст. 258 ГК предусматривает раздел имущества крестьянского хозяйства при прекращении хозяйства и при выходе одного из членов хозяйства. По общему правилу доли членов хозяйства в имуществе хозяйства признаются равными (если соглашением между ними не установлено другое). Причем такое соглашение означает не большинство голосов членов хозяйства. Если лицо в соглашении не участвует, то оно не затрагивает его прав и обязанностей.

При прекращении хозяйства имущество подлежит разделу. При выходе одного из членов хозяйства, земельный участок и средство производства разделу не подлежат.

Вышедший имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общем имуществе<sup>18</sup>.

Имущество крестьянского хозяйства представляет собой имущественный комплекс, который включает в себя не только вещи и деньги, но и обязательственные права и обязанности, напр., долги работникам по найму и поставщикам, права на деньги в банке и др. Это следует учитывать при разделе имущества и не относить обязательства исключительно к личности предпринимателя – главы хозяйства.

#### ***8. Производственно-хозяйственная деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства.***

Лица, ведущие крестьянское хозяйство, в качестве предпринимателей вправе заниматься любыми видами деятельности не запрещенными законом. Однако, следует учитывать, что крестьянское хозяйство – особая правовая форма предпринимательской деятельности. Т.е. лицо регистрирует крестьянское хозяйство, а не просто регистрируется в качестве предпринимателя. Крестьянские хозяйства имеют определенные, хотя и незначительные льготы, которых не имеют иные предприниматели (напр., в соответствии со ст. 12 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве «граждане, впервые организующие крестьянские (фермерские) хозяйства, освобождаются от уплаты земельного налога в течение пяти лет с момента предоставления им земельных участков». Поэтому ст. 16 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве предусматривает, что лицо, ведущее крестьянское хозяйство «может заниматься любым видом деятельности, не запрещенным действующим законодательством, при сохранении в качестве ведущего вида деятельности производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции». Однако, если на практике крестьянин забросит сельское хозяйство и займется торговлей спиртными напитками и оказанием банных услуг, никаких правовых последствий не будет. Ранее законодательство предусматривало изъятие земельного участка в определенных случаях. Сегодня все эти нормы указами Президента признаны недействующими. Земельные участки могут изыматься у крестьян только в общем порядке изъятия «выкупа» земель для государственных и общественных нужд, напр., для строительства определенных объектов.

Деятельность крестьянских хозяйств, как и любая иная предпринимательская деятельность регулируется нормами предпринимательского (хозяйственного) права.

---

<sup>18</sup> Такое ограничение прав участников хозяйства на землю оправдывается целью сохранить хозяйство как единый производственный комплекс. Однако следует учитывать и то, что это является явной несправедливостью по отношению к выходящим крестьянам, нарушением их права на самостоятельное ведение хозяйства. (см.: Проблемы совершенствования правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации// Государство и право, 1994, № 2, с. 17).

Определенные виды деятельности подлежат лицензированию. Государство осуществляет регулирование цен, проводит антимонопольную политику. В связи с этим можно отметить, напр., что соглашения об установлении цен запрещены антимонопольным законодательством и влекут уголовную ответственность по ст. 178 УК. Вместе с тем, такие соглашения встречаются в практике сельхозпроизводителей: напр., собирается съезд или конференция производителей сельскохозяйственной продукции того или иного региона, на котором принимается решение о минимальных ценах, напр., на картофель. Такое решение не имеет юридической силы, однако в полной мере охватывается признаками состава преступления, предусмотренного ст. 176 УК (хотя на практике эта статья не применяется).

### ***9. Правовое положение фермерских кооперативов.***

В соответствии со ст. 259 ГК членами крестьянского хозяйства может быть создан производственный кооператив. Такой кооператив как юридическое лицо обладает правом собственности на имущество, полученное в результате его деятельности и приобретенное по иным основаниям. Имущество кооператива складывается из вкладов членов кооператива. Если кооператив создается на базе имущества крестьянского хозяйства, размер вкладов участников устанавливается исходя из их долей в совместном имуществе хозяйства. Правовое положение фермерских кооперативов определяется статьями 107 – 112 ГК, определяющими правовое положение производственных кооперативов. В соответствии со ст. 14 ГК Федерального Закона от 21 октября 1994 г. «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» особенности создания сельскохозяйственных кооперативов определяются законом о сельскохозяйственной кооперации, такой закон принят Государственной Думой 15 ноября 1995 г. и подписан Президентом РФ 8 декабря 1995 г.

Следует отметить, что под фермерскими кооперативами ст. 259 ГК понимает не любой кооператив, членами которого являются лица, ведущие крестьянское хозяйство, а только производственные кооперативы, имущество которых образуется из имущества крестьянских хозяйств. Член крестьянского хозяйства может быть членом любого другого кооператива, напр., потребительского или кооператива, имущество которого образовано иным образом. Специальная ст. 259 предусмотрена в ГК с двумя целями:

1) чтобы обратить внимание на то обстоятельство, что фермеры, передавшие в кооператив имущество в качестве вклада, утрачивают право собственности на это имущество, которое переходит к кооперативу,

2) с тем, чтобы решить некоторые учредительные вопросы, напр., определение размера вклада участников при вхождении в кооператив. Никаких других особенностей в правовом положении фермерских кооперативов в отличие от др. сельскохозяйственных кооперативов нет. Более того, в кооператив впоследствии могут вступить и другие лица, тогда можно ли его назвать «фермерским»? Представляется, что сам термин «фермерский кооператив» в юридическом отношении не удачен, правильнее говорить о кооперативе, образованном на базе имущества крестьянского хозяйства (ст. 259 ГК).

Преобразование фермерского хозяйства в кооператив может быть целесообразно в связи с тем, что фермерское хозяйство основано на доверии, а кооператив в большей степени основан на праве, напр., члена крестьянского хозяйства вопреки его воле нельзя исключить из хозяйства, а из кооператива можно. В кооперативе подробно регламентируются порядок управления, имущественные отношения. Кооператив имеет определенные отличия от хозяйственных обществ и товариществ. В отличие от общества из кооператива можно выйти, получив денежную свою долю в деньгах или имуществом. Другая особенность кооператива – возможность установления и регулирования трудового участия, что невозможно в обществах и товариществах. Особенностью сельскохозяйственного кооператива является возможность участия в кооперативе юридического лица.

#### ***10. Проблемы кодификации законодательства о крестьянских (фермерских) хозяйствах.***

Применительно к разработке и принятию законодательства о крестьянских (фермерских) хозяйствах существуют проблемы, связанные не столько с кодификацией (как вид систематизации законодательства), сколько с выработкой принципиальных, исходных положений такого законодательства. Крестьянское законодательство в России стало ареной жесткой и непримиримой политической борьбы. Сталкиваются интересы фермеров, работников сельскохозяйственных организаций, бывших директоров колхозов и совхозов, земля привлекает недобросовестных чиновников, не остается равнодушной к ней и организованная преступность. В еще большей степени развитие законодательства сдерживается борьбой непримиримых, абстрактных политических идей, за которыми подчас не стоит никакого реального интереса, за исключением идеологических догм и предрассудков.

Правовое регулирование организации и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств сегодня находится в стадии становления. Действует множество нормативных

правовых актов, принятых в разное время, основанных на разной правовой идеологии и в существенном противоречащих друг другу. Это негативно отражается на правовом регулировании этого вида предпринимательской деятельности. Во многом это связано с тем, что ранее принятые нормативно-правовые акты не приведены в соответствие с Конституцией Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации. Прежде всего это проявляется в Законе РСФСР 1990 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Положение должно существенно улучшиться после принятия новых Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Земельного кодекса. Однако, возможность принятия этих документов в ближайшее время вызывает серьезное сомнение. Дело в том, что для российского менталитета свойственно нездоровое отношение к этой проблеме, основанное не на здравом смысле, а на крайнем идеализме. В общественном сознании идея крестьянского хозяйства – идея не столько экономическая и правовая, сколько идеологическая и политическая идея «мужицкой правды», справедливо устроенного общества<sup>19</sup>. Предполагается, что правильное решение этого вопроса коренным образом изменит всю жизнь российского общества. При этом идея приобретает почти мистическую окраску и требует человеческих жертв. С реализацией этой идеи связаны почти все кровопролитные этапы русской истории. Сюда относятся и крестьянские бунты, и столыпинская аграрная реформа, неизбежным инструментом которой был «столыпинский галстук» и события весны – лета 1917 года, и большевистская революция 1917 года, первым декретом которой стал Декрет о земле, продразверстки и крестьянские бунты первых лет советской власти, НЭП, кровавая коллективизация. Последнее кровопролитие, связанное с аграрной реформой произошло в 1993 году. Указ Президента РФ от 27 октября 1993 г. "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России" стал одним из документов государственного переворота, при этом власть не считала себя связанной действием ранее принятых законов, в том числе и Земельного кодекса. По сей день аграрный вопрос в России находится в центре политической и идеологической борьбы, что крайне затрудняет принятие нового аграрного и земельного законодательства, при этом

---

<sup>19</sup> Почти религиозное отношение к крестьянскому вопросу в России тонко подметила И.А.Иконницкая, которая отмечает: «здоровый смысл русского крестьянства всегда был жизненной основой нашего общества, да возродиться этот дух русского земледельца, дух мудрости, дух человечности, дух любви и доброжелательности ко всему живому на земле» (Проблемы совершенствования правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации// Государство и право, 1994, № 2, с. 16). При этом она не уточняет, идет ли речь о духе крепостного крестьянства, или о духе крестьянского бунта, ставшем питательной почвой для уничтожения российского государства в 1917 году.

основные политические силы по этому вопросу занимают непримиримые позиции. В идеологии аграрной реформы России можно выявить три полюса:

1) идея общинности (первоначально реакционная полицейская идея помещичьей России, затем социалистическая идея народников и эсеров, затем, наконец, идея пролетаризации крестьянства в тоталитарном социалистическом государстве);

2) идея трудового крестьянского хозяйства (первоначально либеральная эсерская идея, сегодня она выражается в противодействии либеральным реформам под лозунгом недопущения латифундизма);

3) идея организации сельского хозяйства на капиталистических началах (идеология столыпинской реформы, современная либеральная идеология, отстаивающая свободный гражданский оборот земель).

Все эти идеи в той или иной степени оказывают влияние на содержание и развитие аграрного законодательства. Их непримиримость тормозит развитие аграрного права. Позитивная юридическая наука провозглашает свои научно обоснованные идеи, в основе которых лежит эффективная организация сельскохозяйственного производства на основе рационального использования земель с учетом социальных проблем сельского населения. Однако и эта научная идеология практически не может быть реализована без решения, означенных политико-идеологических проблем.

### ***Решение задачи***

В ходе акционирования государственного сельскохозяйственного предприятия гражданам Переведенцевой, Хомутникову, Бровикову было выдано Свидетельства о праве собственности на земельные доли площадью 3,3 га. Из текста задачи не ясно распорядились ли они своими земельными долями. Ни акты главы местной администрации, ни решения собраний каких-либо акционерных обществ не обязывают указанных лиц распорядиться своим имуществом тем или иным образом, в том числе и земельными долями.

Указанные граждане:

либо сохранили за собой земельные доли;

либо передали их в уставный фонд АОЗТ «Дружба» до слияния с «Элиаром»;

либо передали их в уставный фонд АОЗТ «Элиар» при слиянии АО «Дружба» и «Эленар»;

либо внесли в уставный фонд АОЗТ право пользования земельной долей;

Во всех случаях задача решается по-разному в зависимости от различных обстоятельств, в том числе и от учредительных документов соответствующих АОЗТ. Во всяком случае переход права на земельную долю от указанных граждан к АОЗТ должен был быть основан на свободном волеизъявлении сторон.

По-видимому, Переведенцева и др. добровольно передали свои земельные доли АОЗТ «Элинар», в связи с чем и «был произведен обмен Свидетельств на право собственности на акции АОЗТ «Элинар»». В соответствии с Указом Президента РФ от 7 апреля 1996 г. «О реализации конституционных прав граждан на землю» установлено, что передача земельных долей или права пользования ими в уставный капитал сельскохозяйственных организаций осуществляется на основании договоров между собственниками долей и сельскохозяйственными организациями. Такие договоры регистрируются в установленном порядке на местах в комитетах по земельным ресурсам и землеустройству. Таким образом факт передачи земельной доли в уставный капитал АОЗТ должен быть подтвержден наличием соответствующего договора.

В этом случае отношения между гражданами и АОЗТ регулируются законодательством об акционерных обществах. Важно отметить, что передача земельных долей в уставный капитал АОЗТ должна была быть добровольной. В случае, если граждане полагали, что они обязаны передать свои доли АОЗТ, подчиняясь постановлению главы администрации района или решению общего собрания акционеров АОЗТ – сделка может быть признана недействительной, как совершенная под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ).

Если граждане внесли земельные доли в уставный капитал АО – они утрачивают право собственности на эти доли. В соответствии со ст. 66 ГК РФ «имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), ...принадлежат ему на праве собственности». Таким образом, граждане, утрачивая право собственности на земельную долю, приобретает право собственности на ценную бумагу (акцию) и, в соответствии с п. 2 ст. 48 ГК РФ «обязательственные права в отношении этого юридического лица». В этом случае граждане, которые впоследствии решат выйти из состава участников АОЗТ не могут требовать земельную долю они могут лишь продать имеющуюся у них акцию, при этом в соответствии с п. 2 ст. 97 ГК «акционеры закрытого акционерного общества имеют преимущественное право приобретения акций, продаваемых другими акционерами этого общества». В соответствии со ст. 75 Федерального закона об акционерных обществах от 13.06.96 г. «Акционеры - владельцы голосующих акций вправе требовать выкупа обществом всех или части принадлежащих им акций в случаях: реорганизации общества



или совершения крупной сделки, решение о совершении которой принимается общим собранием акционеров в соответствии с пунктом 2 статьи 89 настоящего Федерального закона, если они голосовали против принятия решения о его реорганизации или совершении указанной сделки либо не принимали участия в голосовании по этим вопросам».

В случае, если Переведенцева и др. до реорганизации передали свои земельные доли в уставный фонд АОЗТ «Дружба», они также не могут требовать выделения им земельной доли в натуре по тем же причинам. Однако тут есть особенность: судя по обстоятельствам, изложенным в задаче, Переведенцева и др. не принимали участия в голосовании по вопросу о реорганизации, соответственно они вправе требовать выкупа обществом своих акций в соответствии со ст. 75 Федерального закона об акционерных обществах.

Если Переведенцева и др. не отчуждали своих долей в пользу АОЗТ, т.е. не вносили их в уставный капитал – они являются собственниками земельных долей площадью 3,3 га. В соответствии с Указом Президента РФ от 27.10.93 г. «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» «собственники земельных долей (паев) имеют право без согласия других собственников на выдел земельного участка в натуре для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства». Однако, в соответствии с п. 5 того же Указа Президента «права по выделению земельных долей (паев) в натуре не распространяются на работников сельскохозяйственных предприятий, реорганизация которых производится в соответствии с пунктами 20 - 23 и 26 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г. N 708. В соответствии с п. 23 этого Постановления «Передача в собственность трудовым коллективам имущества... птицефабрик... осуществляется по решению Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом с согласия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации... В случае, если земельные площади хозяйств достаточны лишь для обеспечения кормами животноводства, работник не вправе получить земельную долю в натуре при выходе из хозяйства». Таким образом, если земельные площади достаточны для обеспечения кормами птицефабрики, земельная доля в натуре Переведенцевой и др. не будет выделена. Речь может идти только о денежной компенсации (с индексацией).

Если Переведенцева и др. передали в АОЗТ не саму долю, а право пользования земельной долей, то по истечении срока, на который было внесено право пользования земельной долей в уставный капитал, собственник сохраняет возможность выделения в

натуре земельного участка. Здесь также действует ограничения, связанные с тем, что хозяйство является птицеводческим.

Кроме того, следует отметить, что определенные нарушения имели место при слиянии обществ «Дружба» и «Элинар». В соответствии со ст. 16 ФЗ об акционерных обществах: «Общества, участвующие в слиянии, заключают договор о слиянии, в котором определяются порядок и условия слияния, а также порядок конвертации акций каждого общества в акции и (или) иные ценные бумаги нового общества. Совет директоров (наблюдательный совет) общества выносит на решение общего собрания акционеров каждого общества, участвующего в слиянии, вопрос о реорганизации в форме слияния, об утверждении договора о слиянии и об утверждении передаточного акта. Утверждение устава и выборы совета директоров (наблюдательного совета) вновь возникающего общества проводятся на совместном общем собрании акционеров обществ, участвующих в слиянии. Порядок голосования на совместном общем собрании акционеров может быть определен договором о слиянии обществ. При слиянии обществ все права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему обществу в соответствии с передаточным актом».

Таким образом, вопрос о конвертации акций старого общества в акции нового решается договором о слиянии, который утверждается на общих собраниях каждого из участвующих в слиянии АО, а затем общее собрание нового общества утверждает устав.

По материалам задачи не ясно был ли заключен договор о слиянии и утверждался ли он на собраниях АОЗТ «Дружба» и «Элинар», либо на этих собраниях было принято лишь общее решение о слиянии. Без учреждения договора о слиянии, само по себе общее решение о слиянии не достаточно для слияния АО.

В соответствии с п. 2 ст. 50 и п. 1 ст. 48 ФЗ об акционерных обществах решения общего собрания по вопросам принятия устава и реорганизации общества не могут быть приняты опросным путем. Таким образом, решение общего собрания вновь созданного АОЗТ «Элинар» от 8 июля 1996 г. может быть признано недействительным по двум основаниям:

- 1) такое решение не может быть принято опросным путем;
- 2) устав нового АО может быть утвержден только после утверждения договора о слиянии общими собраниями каждого из участвующих в слиянии обществ.

В соответствии с п. 8 ст. 49 ФЗ об акционерных обществах «Акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации,

устава общества, в случае, если он не принимал участия в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы». Таким образом Переведенцева и др. могут обжаловать в суд решение общего собрания, т.к. оно принято в порядке, противоречащем закону об утверждении нового устава от 8 июля 1996 г., а также общего собрания АОЗТ «Птицефабрика «Дружба», на котором было принято решение о слиянии.

Однако Переведенцева и др. соответствующих требований об отмене решений общих собраний не предъявляли. Отмена решений общих собраний может повлиять на решение земельного спора лишь в одном случае:

Если Переведенцева и др. до слияния не передавали свои земельные доли в уставный капитал АОЗТ «Дружба», а при слиянии передали их во вновь образованное АОЗТ «Элинар». В этом случае решения о реорганизации могут быть признаны недействительными, а Переведенцевой и др. будут возвращены их земельные доли в размере 3,3 га, и они смогут требовать у АОЗТ «Дружба» выделения их в натуре (при этом надо учитывать, что «Дружба» – птицефабрика и при определенных условиях им может быть отказано в предоставлении земельных участков в натуре в соответствии с п. 23 постановления Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г. N 708 и п. 5 Указа Президента РФ от 27.10.93 г. «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России»). В соответствии со п. 8 ст. 49 ФЗ об акционерных обществах «Суд вправе с учетом всех обстоятельств дела оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло причинения убытков данному акционеру». В данном случае за решение проголосовали 97% акционеров и голосование Переведенцевой и др. не могло повлиять на принятое решение, нарушения могут быть признаны несущественными и оно не повлекло причинения убытков заявителю. Заявитель добровольно отказался от своей земельной доли, внося ее в уставный фонд АОЗТ. Если это решение не было продуманным, то это не служит основанием для отмены важных и почти единодушных решений акционеров в связи с несущественным нарушением законодательства об АО.

У заявителя есть и другая возможность вернуть себе земельную долю. В соответствии с ст. 7 ФЗ об акционерных обществах «число акционеров закрытого общества не должно превышать пятидесяти. В случае, если число акционеров закрытого общества превысит установленный настоящим пунктом предел, указанное общество в течение одного года должно преобразоваться в открытое. Если число его акционеров не уменьшится до

установленного настоящим пунктом предела, общество подлежит ликвидации в судебном порядке». Таким образом, поскольку членов АОЗТ очевидно больше 107, Переведенцева и др. могут требовать ликвидации АОЗТ, что м.б. поможет им приобрести землю и какое-либо имущество (если финансовое состояние АОЗТ хорошее), но в этом случае администрация АОЗТ, скорее всего сможет преобразовать АОЗТ в АООТ. В этом случае Переведенцева и др., проголосовав против решения о реорганизации, могут потребовать принудительного выкупа акций АОЗТ, либо свободно продать акции на рынке ценных бумаг, если найдется покупатель.

### ***Использованные нормативные акты***

Конституция Российской Федерации.

Закон РСФСР о крестьянском (фермерском) хозяйстве от 22 ноября 1990 г. В ред. Закона РСФСР от 27 декабря 1990 г., Законов РФ от 24 июня 1992 г., от 28 апреля 1993 г., Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 г.

Земельный кодекс РСФСР от 25 апреля 1991 г. В ред. Закона РФ от 28 апреля 1993 г., Указов Президента РФ от 16 декабря 1993 г., от 24 декабря 1993 года.

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный закон от 21 октября 1994 года «О введении в действие части первой гражданского кодекса Российской Федерации».

Закон РФ от 18 июня 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Закон РФ от 22 января 1993 г. «О статусе военнослужащих».

Закон РФ от 19 февраля 1993 г. «О вынужденных переселенцах».

Закон РФ от 19 февраля 1993 г. «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации. Утверждено постановлением Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г.

Указ Президента РСФСР от 27 декабря 1991 г. «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР».

Указ Президента РФ от 2 марта 1992 г. «О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан».

Указ Президента РФ от 23 апреля 1993 г. «О дополнительных мерах по наделению граждан земельными участками».

Указ Президента РФ от 27 октября 1993 г. «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России».

Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 года «О приведении земельного законодательства РФ в соответствие с Конституцией РФ, которым были признаны не действующими Закон «О земельной реформе» и ряд норм ЗК РСФСР 1991 года;

Положение о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденное Указом Президентом РФ от 8 июля 1994 г.;

Указ Президента РФ от 7 марта 1996 года «О реализации конституционных прав граждан на землю»

Постановление Совета Министров РСФСР от 4 января 1991 г. «О поддержке развития крестьянских (фермерских) хозяйств, их ассоциаций, союзов и кооперативов».

Постановление Совета Министров РСФСР от 14 июня 1991 г. «О дополнительных мерах по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов в РСФСР».

Постановление Правительства РФ от 24 января 1992 г. «О мерах государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в 1992 году».

Постановление Правительства РФ от 2 июля 1992 г. «О мерах по оказанию помощи лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, уволенным в запас в связи с сокращением вооруженных сил, в создании крестьянских хозяйств».

Постановление Правительства РФ от 4 сентября 1992 года «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса».

Постановление Правительства РФ от 1 февраля 1995 года «О порядке осуществления прав собственников земельных долей и имущественных паев».

Рекомендации по ведению учета производственной деятельности в крестьянском (фермерском) хозяйстве, согласованные 6 июня 1991 г. с Госкомстатом СССР

Письмо Государственного комитета РСФСР по земельной реформе от 13 января 1992 г. «О поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств».

Письмо Министерства сельского хозяйства РСФСР от 17 февраля 1992 г. и Комитета по земельной реформе при Правительстве РСФСР от 25 февраля 1992 г. «О закреплении в собственность земель, ранее предоставленных крестьянским хозяйствам».

Указание Комитета по земельной реформе и земельным ресурсам при Правительстве Российской Федерации от 15 декабря 1992 г. «О соблюдении правовых нормативных актов Российской Федерации при регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств»;

Письмо Государственной налоговой службы РФ от 30 января 1993 г. «Об отчетности и налогообложении крестьянских (фермерских) хозяйств».

Письмо Государственной налоговой инспекции по Московской области от 18 декабря 1996 г. о порядке прекращения деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства.

Решение Малого совета Московского областного совета народных депутатов от 28 июля 1993 г. «О порядке организации крестьянских (фермерских) хозяйств в Московской области»;

Письмо Мособлкомзема от 31 октября 1995 г. «О правовом статусе крестьянских (фермерских) хозяйств».

### ***Использованная литература***

Аграрное право России: Учебник для студентов юридических академий, институтов и факультетов университетов / Отв. ред. проф. Г.Е. Быстров и проф. М.И. Козырь. М., 1996.

Ерофеев Б.В. Земельное право. М. 1998.

Комментарий к законодательству о крестьянском (фермерском) хозяйстве / Ред. проф. З.С. Беляева и проф. М.И. Козырь. М., 1994.

Комментарий к Закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». М., 1993.

Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации/ Отв. ред. проф. С.А.Боголюбов. М., 1998.

Проблемы совершенствования правового положения крестьянских (фермерских) хозяйств // Государство и право. 1994. №,2-3.

Чубуков Г.В. Фермерам отвечает юрист. М., 1994.

